

SCHEMA ATTO DI TRANSAZIONE

L'anno 2019, il giorno _____ del mese di _____, in esecuzione della delibera di C.C. n° _____, in uno dei locali del Comune di Scigliano

t r a

l'ing. RAFFAELE PANE, sindaco e legale rapp.nte p.t. del Comune di SCIGLIANO, c.f. _____, debitamente autorizzato con delibera C. C. n° _____ del _____ a sottoscrivere il presente atto,

E

L'avv. RINALDO TALARICO, nato a Scigliano il 18/7/1943 e ivi residente, c.f. TLR RLD 43L18 D290H,

SI CONVIENE E SI STIPULA QUANTO SEGUE.

Le sopra costituite parti

premettono:

A-) L'avv. Rinaldo Talarico negli anni passati è stato formalmente incaricato di difendere il Comune di Scigliano nei giudizi promossi da:

1-) causa in grado di appello promossa da Mastroianni G.B.+1 n°421/08 R.G definita dalla corte di appello di CZ con sentenza 599/2015.

Esito: **Favorevole;**

2-) Procedimeto di affrancazione dell'enfiteusi promosso dai sigg: Tarasi davanti al tribunale di Cosenza. Definito con prov.to del giudice monocratico dott.ssa Viteritti n° 2901/13. Esito: **Negativo**

3-) Causa in appello avverso il prov.to sopra citato davanti alla sez. agraria del tribunale di Cosenza. Appello accolto con sentenza 2112/15;

Esito: **Favorevole;**

4-) Causa in grado di appello promosso dai Tarasi davanti alla Corte di CZ avverso la sentenza del trib. di CS n° 1304/2004 (risoluzione del contratto di enfiteusi e risarc. Danni). La Corte ha confermato la risoluzione del contratto e, sulla base di cons. Tec. d'ufficio, ha riconosciuto i

miglioramenti al fondo per euro 65.000,00 circa con sentenza n° 385/2012.

Esito: **Favorevole.**

5-) altra causa in grado di appello avverso la sentenza della sez. agraria di Cosenza promossa dai Tarasi. La Corte ha emesso la sentenza n° 219/17 e ha dichiarato la nullità del decreto di affrancazione, come richiesto dalla difesa del Comune. Esito: **Favorevole;**

6-) Causa contro ATI ASSOMED davanti al tribunale di CS. La causa, dopo espletamento di prova testimoniale e di consulenza tecnica d'ufficio (invero non favorevole al Comune) venne assegnata a sentenza. La causa stessa, in accoglimento di richiesta della difesa del Comune, è stata rimessa sul ruolo per accertare attraverso nuova consulenza (non espletata) i danni lamentati dal Comune stesso. A questo punto, dopo una serie di trattative la causa è stata definita transattivamente tra le parti con dichiarazione reciproca di non avere nulla a pretendere l'una verso l'altra e con compensazione delle spese di lite e con accollo delle spese della prima consulenza tecnica all'ATI .

Con tale transazione è stata definita altresì con compensazione delle spese l'incipiente controversia tra il Comune e la MAXEN, appartenente allo stesso gruppo societario di Assomed (locali ex ginnasio).

Esito: **Favorevole;**

7-) Causa promossa da CRACIUM Viorica. In primo grado (trib. CS) il Comune era stato condannato a pagare euro 26.000,00 oltre interessi, rivalutazione e spese legali. In appello, la Corte di Catanzaro ha totalmente ribaltato la sentenza di primo grado. Esito: **Favorevole;**

(per questa causa residua il pagamento di euro 2.000,00).

8-) La Cracium ha fatto ricorso in Cassazione che con sentenza n° 861/2018 ha confermato la sent. della Corte di appello e ha condannato la Cracium stessa a pagare parte delle spese di lite. Esito: **Favorevole;**

9-) Procedimento cautelare davanti al TAR nel giudizio promosso da PreSila Cosentina (ric. N° 570/2008).

Il compenso all'epoca concordato per la fase cautelare fu di euro 3.000,00. In data 8/1/2010 venne trasmessa la parcella al Comune con racc. n° 13641359053-0 chiedendone il pagamento; richiesta reiterata più volte (ma invano). Esito: **Favorevole;**

B--) più volte l'avv. Talarico ha richiesto formalmente il pagamento delle notule relative alle predette cause a mano a mano rimesse al Comune;

C--) la complessiva somma accreditata per compensi professionali è pari a euro 56.859,00 oltre a euro 3.659,00 per spese vive non imponibili, oltre – ovviamente - accessori fiscali, come risulta dalle notule trasmesse.

L'avv. Rinaldo Talarico intende far rilevare che le parcelle di cui alla causa n° 1 della premessa (Sig. Mastroianni+1) è stato decurtato sin dall'origine del 25% (venticinqueper cento), mentre quella di cui al n° 7 (Cracium) è stata decurtata del 20% (ventiper cento).

Tutte le altre parcelle sopra indicate, redatte secondo i minimi della Tariffa Professionale applicabile ed applicata sono state ulteriormente decurtate del 10% per andare incontro alla richiesta del Sindaco che richiesto anche la rinuncia agli interessi maturati e maturandi.

Rinuncia agli interessi maturati e maturandi da parte dell'avv. Talarico;

Riconosciuta la fondatezza della pretesa creditoria dell'avv. Talarico e considerato che lo stesso ha manifestato la volontà di accettare la proposta comunale, le parti convengono che:

Il credito dell'Avv. Talarico è fissato transattivamente in € 52.154,00 (imponibile) oltre ad €2.086,16 (CPA 4%), nonché €11.932,83 (IVA 22%) per un **totale complessivo di €66.170,99 oltre €3.659,00 (spese vive), Totale Generale €69.829,99;**

Il Comune è pervenuto alla determinazione di proporre una definizione transattiva della pendenza nei termini in appresso indicati; ossia:

- estinzione del debito in tre esercizi finanziari:

- anno 2019 € 10.000,00 ad avvenuta approvazione del bilancio preventivo 2019;
- anno 2020 € 9.769,00 ad avvenuta approvazione del bilancio di previsione 2020;
- anno 2021 € 9.769,00 ad avvenuta approvazione del bilancio di previsione 2021;
- restante somma di €40.291,99 verrà impegnata dopo l'approvazione del conto consuntivo anno 2018, mediante l'applicazione dell'avanzo di amministrazione presunto.

IL SINDACO

ha sottoposto all'esame del Consiglio Comunale il presente schema di transazione, Consiglio che, nella seduta del _____ con deliberazione n° _____, previa approvazione dello schema stesso in ogni sua parte, ha autorizzato il Sindaco a sottoscrivere la transazione, ritenuta utile per gli interessi dell'ente,

Pertanto, le sopra costituite parti sono addivenute alla presente scrittura privata articolata come segue:

Art. 1) La premessa è parte integrante e sostanziale della convenzione.

Art. 2) Il credito per l'attività professionale svolta in favore del Comune di Scigliano da parte dell'avv. Rinaldo Talarico è fissato transattivamente e concordemente in euro 69.829,99 (sessantanovemilaottocentoventinove/99) ominiacomprendivi.

Art. 3) Tale somma sarà corrisposta all'avente diritto nei seguenti termini:

- anno 2019 € 10.000,00 ad avvenuta approvazione del bilancio preventivo 2019;

- anno 2020 € 9.769,00 ad avvenuta approvazione del bilancio di previsione 2020;
- anno 2021 € 9.769,00 ad avvenuta approvazione del bilancio di previsione 2021;
- restante somma di € 40.291,99 verrà riconosciuta dopo l'approvazione del conto consuntivo anno 2018, mediante l'applicazione dell'avanzo di amministrazione presunto.

Art. 4) Per espresso patto tra le parti i termini di cui sopra hanno natura e carattere di essenzialità.

Art. 5) Con l'effettiva corresponsione dell'intera somma suddetta, con gli accessori fiscali di legge, l'avv. Talarico si riterrà soddisfatto della pretesa creditoria vantata nei confronti del Comune e non avrà altro a pretendere dallo stesso a qualsiasi titolo, ragione e/o causa riconducibili alle procedure giudiziarie prima indicate.

Art. 6) Per esplicito patto intervenuto tra le parti, il presente atto è sottoposto alla condizione risolutiva dell'esatta osservanza di quanto in esso convenuto. Di conseguenza, l'inosservanza anche di uno solo dei patti convenuti, comporterà la decadenza, da far valere con semplice comunicazione scritta, dal beneficio del termine e l'avv. Talarico potrà liberamente agire per il recupero del suo credito ancora in essere, con gli interessi maturati e maturandi.

Art. 7) Nel caso in cui dovesse rendersi necessaria la registrazione del presente atto, le relative spese, soprattasse e quanto altro dovuto o richiesto saranno a carico della parte che ne avrà dato causa.

Letto, confermato, sottoscritto.

L'Avv. Rinaldo Talarico

Il Sindaco Ing. Pane Raffaele